



รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(รอบ 12 เดือน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

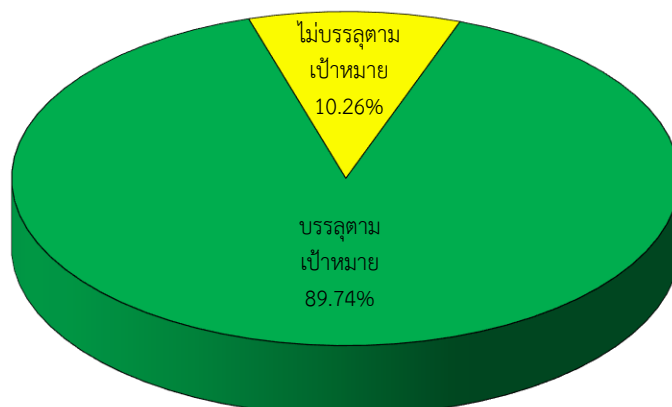
ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 11/2568 วันอังคารที่ 11 พฤศจิกายน 2568

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(รอบ 12 เดือน : 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยมีตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงาน จำนวน 39 ตัวชี้วัด จำแนกออกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568 ดังนี้

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	12	12 (100.00)	-
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	6	5 (83.33)	1 (16.67)
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	15	13 (86.67)	2 (13.33)
4	การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	6	5 (83.33)	1 (16.67)
รวมทั้งสิ้น		39 (100.00)	35 (89.74)	4 (10.26)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน มีผลการดำเนินงานดังนี้ มีตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 35 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 89.74) และไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 10.26) โดยมีผลการประเมินในภาพรวม คือ 4.3192 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 86.39 (ระดับดีมาก)



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แบ่งผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 39 ตัวชี้วัด ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1.  (ระดับดีมาก ช่วงคะแนน 4.5000 - 5.0000) จำนวน 29 ตัวชี้วัด
2.  (ระดับดี ช่วงคะแนน 3.5000 - 4.4999) จำนวน 3 ตัวชี้วัด
3.  (ระดับพอใช้ ช่วงคะแนน 2.5000 - 3.4999) จำนวน 2 ตัวชี้วัด
4.  (ระดับควรปรับปรุง ช่วงคะแนน 1.5000 - 2.4999) จำนวน 0 ตัวชี้วัด
5.  (ระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน ช่วงคะแนน 0.0000 - 1.4999) จำนวน 5 ตัวชี้วัด

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน (ตัวชี้วัด)					
		รวม	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	0-1.49
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	12	12	-	-	-	-
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	6	4	1	1	-	1
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	15	10	2	-	-	2
4	การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	6	4	-	1	-	1
รวมทั้งสิ้น (คิดเป็นร้อยละ)		39 (100.00)	30 (76.92)	3 (7.69)	2 (5.13)	-	4 (10.26)

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายจะมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ – ระดับดีมาก และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายจะมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน – ระดับควรปรับปรุง รวมถึงตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างรอผลการดำเนินงาน

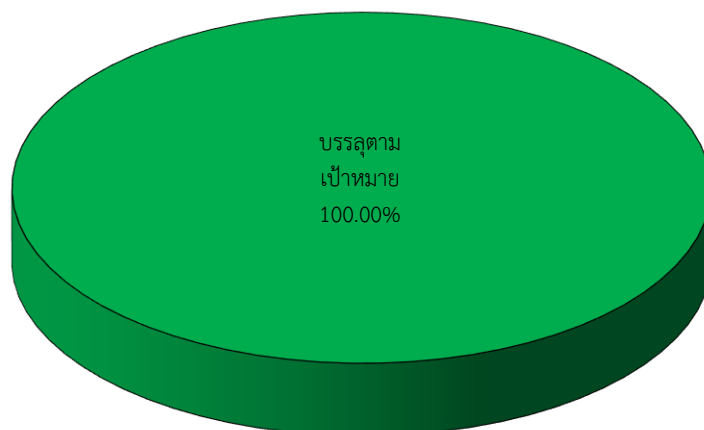
จากการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวนทั้งสิ้น 39 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน จำแนกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

☐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา จำนวน 12 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.6000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.6000 คิดเป็นร้อยละ 100.00 (ระดับดีมาก)

○ บรรลุเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนนวัตกรรม/องค์ความรู้ ที่เกิดจากการบูรณาการบริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และจากการมีส่วนร่วมของชุมชน
2. ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดจากการบูรณาการพันธกิจ
3. ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของรายได้ในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น
4. ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน
5. ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่หรือการจ้างงานใหม่
6. ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด

7. ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
8. ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนงานวิจัยที่สามารถนำไปขยายผล ต่อยอดหรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
9. ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ
10. ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
11. ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนการอ้างอิงบทความมายังผลงานวิจัยของอาจารย์
12. ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ที่สร้างมูลค่าและพัฒนาท้องถิ่น



แผนภูมิที่ 2 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา

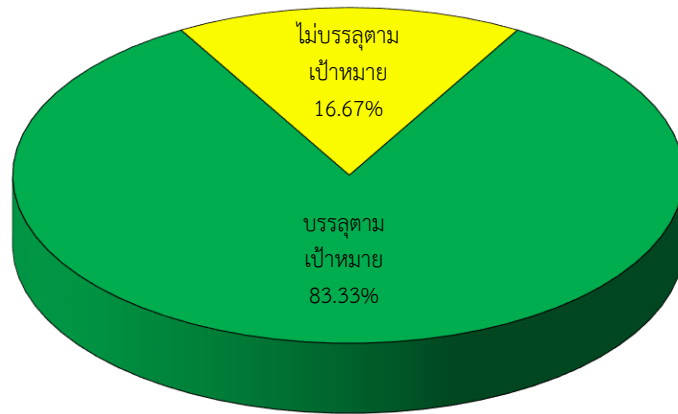
□ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
จำนวน 6 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.0000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.7284 คิดเป็นร้อยละ 72.84 (ระดับดี)

○ บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิครู และไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
2. ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักศึกษาครูปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B2 ตามมาตรฐาน CEFR หรือตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านและได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
4. ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

○ ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยทางการศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์



แผนภูมิที่ 3 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

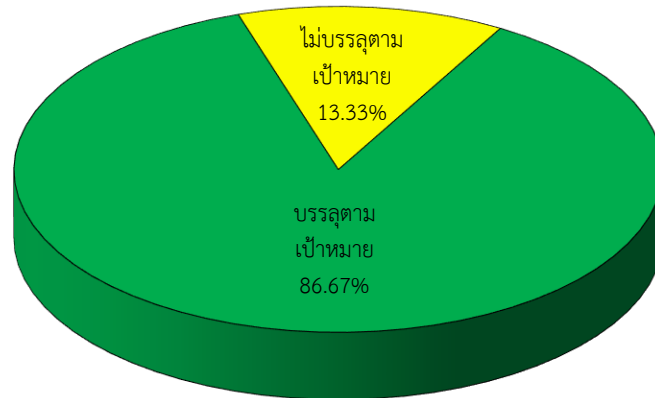
□ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
สร้างสรรค์สังคม จำนวน 15 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.4000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.1708 คิดเป็นร้อยละ
83.63 (ระดับดีมาก)

○ บรรลุเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 86.67 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เทียบเท่า
2. ตัวชี้วัดที่ 20 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านสมรรถนะด้านดิจิทัลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เทียบเท่า
3. ตัวชี้วัดที่ 21 อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิสำเนาและนอกภูมิสำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี
4. ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. ตัวชี้วัดที่ 24 จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (Non-Age Group) ที่เข้าสู่ระบบการจัดการศึกษาตามหลักสูตรปกติหรือหลักสูตรระยะสั้นของมหาวิทยาลัย
6. ตัวชี้วัดที่ 25 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐานตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาท้องถิ่น
7. ตัวชี้วัดที่ 26 ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE/WIL
8. ตัวชี้วัดที่ 28 ร้อยละของหลักสูตรที่มีรายวิชาที่มีกระบวนการจัดการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ/ชุมชน
9. ตัวชี้วัดที่ 29 จำนวนหลักสูตรที่มีอาจารย์ฝึกทักษะวิชาชีพพร้อมกับสถานประกอบการหรือ Talent Mobility หรือการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ
10. ตัวชี้วัดที่ 30 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนวิจัย นวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนายุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
11. ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมและมีทักษะกระบวนการวิศวกร
12. ตัวชี้วัดที่ 32 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการวิศวกรสังคม มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
13. ตัวชี้วัดที่ 33 ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางให้มีรายได้

○ ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 13.33 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนาองค์ความรู้/ชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา
2. ตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ



แผนภูมิที่ 4 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม

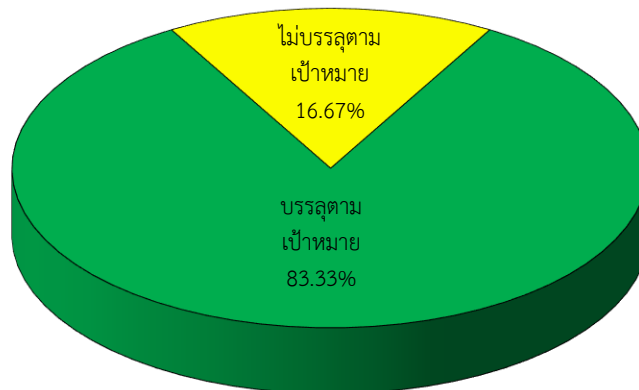
□ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง จำนวน 6 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.0000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.8200 คิดเป็นร้อยละ 82.00 (ระดับดีมาก)

○ บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 34 จำนวนผลการจัดอันดับการดำเนินงานตามมาตรฐานสากล
2. ตัวชี้วัดที่ 36 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการ
3. ตัวชี้วัดที่ 37 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล ด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะทางวิชาชีพและสมรรถนะหลัก
4. ตัวชี้วัดที่ 38 ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่น ๆ
5. ตัวชี้วัดที่ 39 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ

○ ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67 ได้แก่

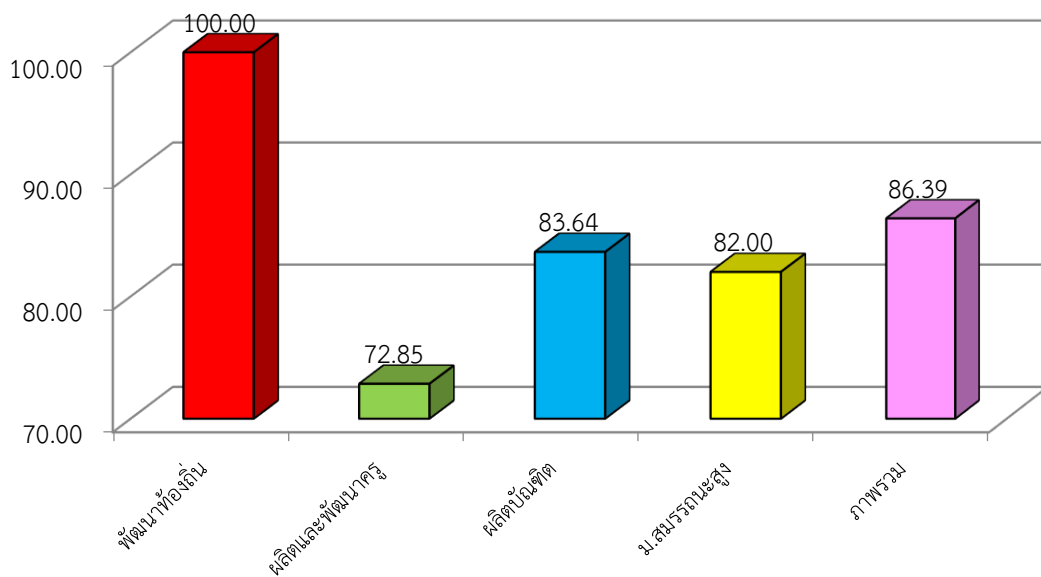
1. ตัวชี้วัดที่ 35 ผลการจัดอันดับ Time Higher Education Impact Ranking



แผนภูมิที่ 5 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง

ตารางสรุปผลคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน)

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	น้ำหนัก		คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	32.00	32.00	100.00	ดีมาก
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	20.00	14.57	72.85	ดี
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	28.00	23.42	83.64	ดีมาก
4	การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	20.00	16.40	82.00	ดีมาก
ผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย		100.00	86.39	86.39	ดีมาก



แผนภูมิที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน)

ตารางที่ 1 : สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รอบ 12 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 68	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 66	ปี 67		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
												เศษ	ส่วน	ผล			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา		32														1.6000	
1	จำนวนนวัตกรรม/องค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการบริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และจากการมีส่วนร่วมของชุมชน	4	ผลงาน	13	19	12	10	11	12	13	14			18	5.0000	0.2000	สำนักบริการฯ
2	จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดจาก การบูรณาการพันธกิจ	3	ชุมชน	12	28	10	8	9	10	11	12			36	5.0000	0.1500	สำนักบริการฯ
3	ร้อยละของรายได้ในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น	3	ร้อยละ	52.70	17.37	7	5	6	7	8	9			27.39	5.0000	0.1500	สำนักบริการฯ
4	จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน	3	ครัวเรือน	425	127	120	100	110	120	130	140			481	5.0000	0.1500	สำนักบริการฯ
5	จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่หรือการจ้างงานใหม่	3	ราย	7	12	5	3	4	5	6	7			10	5.0000	0.1500	สำนักบริการฯ
6	ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณ ทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด	2	ร้อยละ	94.35	96.40	85	80	82.5	85	87.5	90	14.45	14.60	98.95	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยฯ
7	จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ในในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	ผลงาน	94	43	13	11	12	13	14	15			30	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยฯ
8	จำนวนงานวิจัยที่สามารถนำไปขยายผล ต่อยอดหรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	ผลงาน	-	-	3	1	2	3	4	5			5	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยฯ
9	จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ใน ฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ	2	ผลงาน	97	108	70	60	65	70	75	80			105	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยฯ
10	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร	2	ผลงาน	13	62	9	7	8	9	10	11			15	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยฯ
11	จำนวนการอ้างอิงบทความมายังผลงานวิจัยของอาจารย์	2	ผลงาน	69	78	9	7	8	9	10	11			100	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยฯ
12	จำนวนนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่สร้างมูลค่าและพัฒนาท้องถิ่น	4	ผลงาน	7	11	5	3	4	5	6	7			13	5.0000	0.2000	สำนักศิลปะฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 68	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 66	ปี 67		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
												เศษ	ส่วน	ผล			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		20														0.7284	
13	ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และไม่มีวุฒิปริญญาตรีที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	3	ร้อยละ	75.00	75.00	70	60	65	70	75	80	75	84	89.29	5.0000	0.1500	สำนักส่งเสริมฯ
14	ร้อยละของนักศึกษาครูปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B2 ตามมาตรฐาน CEFR หรือตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4	ร้อยละ	-	3.96	14	10	12	14	16	18	80	365	21.92	5.0000	0.2000	คณะครุศาสตร์
15	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านและได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	4	ร้อยละ	-	-	32	22	27	32	37	42	142	438	32.42	3.0840	0.1234	คณะครุศาสตร์
16	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยทางการศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	4	ร้อยละ	7.61	8.11	25	15	20	25	30	35	30	370	8.11	1.0000	0.0400	คณะครุศาสตร์
17	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.5	ร้อยละ	100.00	100.00	90	85	87.5	90	92.5	95	55	55	100.00	5.0000	0.1250	ศูนย์ศึกษาพัฒนาครู
18	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.5	แห่ง	15	27	25	15	20	25	30	35			28	3.6000	0.0900	ศูนย์ศึกษาพัฒนาครู
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างเสริมสังคม		28														1.1708	
19	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	2	ร้อยละ	73.46	41.08	60	50	55	60	65	70	804	962	83.58	5.0000	0.1000	ศูนย์ภาษา
20	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านสมรรถนะด้านดิจิทัลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เทียบเท่า	2	ร้อยละ	96.18	97.21	90	85	87.5	90	92.5	95	1083	1101	98.37	5.0000	0.1000	สำนักวิทยบริการฯ
21	อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอกภูมิลำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี	2	ร้อยละ	96.38	91.91	92.5	87.5	90	92.5	95	97.5	706	742	95.15	4.0600	0.0812	สำนักส่งเสริมฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 68	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 66	ปี 67		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
												เศษ	ส่วน	ผล			
22	ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้/ชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา	2	ร้อยละ	82.22	61.70	75	70	72.5	75	77.5	80	30	46	65.22	1.0000	0.0200	สถาบันวิจัยฯ
23	ร้อยละของหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1.5	ร้อยละ	100.00	100.00	14	8	11	14	17	20	46	46	100.00	5.0000	0.0750	สำนักส่งเสริมฯ
24	จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (Non-Age Group) ที่เข้าสู่ระบบการจัดการศึกษาตามหลักสูตรปกติหรือหลักสูตรระยะสั้นของมหาวิทยาลัย	1.5	คน	250.00	130	70	30	50	70	90	110			1,642	5.0000	0.0750	สำนักส่งเสริมฯ
25	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐานตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาท้องถิ่น	1.5	หลักสูตร	46	46	39	35	37	39	41	43			46	5.0000	0.0750	สำนักส่งเสริมฯ
26	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE/WIL	1.5	ร้อยละ	43.48	51.11	19	13	16	19	22	25	25	46	54.35	5.0000	0.0750	สำนักส่งเสริมฯ
27	ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	2	ร้อยละ	61.23	80.46	70	60	65	70	75	80	655	1405	46.62	1.0000	0.0200	สำนักส่งเสริมฯ
28	ร้อยละของหลักสูตรที่มีรายวิชาที่มีกระบวนการจัดการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ/ชุมชน	2	ร้อยละ	6.94	12.24	70	60	65	70	75	80	35	46	76.09	4.2180	0.0844	สำนักส่งเสริมฯ
29	จำนวนหลักสูตรที่มีอาจารย์ฝึกทักษะวิชาชีพร่วมกับสถานประกอบการหรือ Talent Mobility หรือการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ	2	หลักสูตร	7.00	8	8	6	7	8	9	10			14	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมฯ
30	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน วิจัยนวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนายุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	2	ร้อยละ	71.74	57.36	32	26	29	32	35	38	244	329	74.16	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมฯ
31	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมและมีทักษะกระบวนการวิศวกร	2	ร้อยละ	56.09	60.91	70	50	55	60	65	70	2771	4520	61.31	3.2620	0.0652	กองพัฒนานักศึกษา
32	จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการวิศวกรสังคม มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์	2	ผลงาน	10.00	11	14	10	11	12	13	14			15	5.0000	0.1000	กองพัฒนานักศึกษา
33	ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางทางการเงินรายได้	2	ร้อยละ	5.40	15.62	9	7	8	9	10	11	643	1133	56.75	5.0000	0.1000	กองพัฒนานักศึกษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 68	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 66	ปี 67		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
												เศษ	ส่วน	ผล			
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	20														0.8200	
34	จำนวนผลการจัดอันดับการดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	3	หน่วยงาน	2	3	4	2	3	4	5	6			4	3.0000	0.0900	กองนโยบายฯ
35	ผลการจัดอันดับ Time Higher Education Impact Ranking	3	อันดับ	1001+	1,000- 1,500	601-800	801- 1,000	-	601- 800	-	401- 600			1,000- 1,500	1.0000	0.0300	งานบริหารทั่วไป และสื่อสารองค์กร
36	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการ	3	ระดับ	4.48	4.27	4.2	4	4.1	4.2	4.3	4.4			4.44	5.0000	0.1500	สำนักวิทยบริการฯ
37	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัลด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะเฉพาะทาง	4	ร้อยละ	97.46	99.32	85	80	82.5	85	87.5	90	141	152	92.76	5.0000	0.2000	งานบริหาร ทรัพยากรบุคคลฯ
38	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่น ๆ	4	ร้อยละ	45.94	34.31	7	3	5	7	9	11			29.14	5.0000	0.2000	สำนักบริการฯ
39	ระดับความสำเร็จการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ	3	ระดับ	-	5	3	1	2	3	4	5			5	5.0000	0.1500	งานวิเทศสัมพันธ์ฯ
	รวม	100														4.3192	

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR card) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (รอบ 12 เดือน)

แสดงผลการดำเนินงานรายไตรมาส

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 68	รอบ 3 เดือน			รอบ 6 เดือน			รอบ 9 เดือน			รอบ 12 เดือน		
			ปี 66	ปี 67		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา		32					2.0833			3.0000			4.3333			5.0000	
1	จำนวนนวัตกรรม/องค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการบริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และจากการมีส่วนร่วมของชุมชน	4	13	19	12	8	1.0000		11	2.0000		13	4.0000		18	5.0000	
2	จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดจากการบูรณาการพันธกิจ	3	12	28	10	23	5.0000		23	5.0000		26	5.0000		36	5.0000	
3	ร้อยละของรายได้ในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น	3	52.70	17.37	7	N/A	1.0000		N/A	1.0000		N/A	1.0000		27.39	5.0000	
4	จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน	3	425	127	120	65	1.0000		67	1.0000		247	5.0000		481	5.0000	
5	จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่หรือการจ้างงานใหม่	3	7	12	5	2	1.0000		4	2.0000		7	5.0000		10	5.0000	
6	ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด	2	94.35	96.40	85	97.73	5.0000		94.30	5.0000		98.89	5.0000		98.95	5.0000	
7	จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	94	43	13	6	1.0000		15	5.0000		22	5.0000		30	5.0000	
8	จำนวนงานวิจัยที่สามารถนำไปขยายผล ต่อยอดหรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	-	-	3	3	3.0000		3	3.0000		4	4.0000		5	5.0000	
9	จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ	2	97	108	70	11	1.0000		44	1.0000		86	5.0000		105	5.0000	
10	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร	2	13	62	9	4	1.0000		4	1.0000		9	3.0000		15	5.0000	
11	จำนวนการอ้างอิงบทความวิจัยของอาจารย์	2	69	78	9	78	5.0000		78	5.0000		84	5.0000		100	5.0000	
12	จำนวนนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่สร้างมูลค่าและพัฒนาท้องถิ่น	4	7	11	5	0	0.0000		13	5.0000		13	5.0000		13	5.0000	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 68	รอบ 3 เดือน			รอบ 6 เดือน			รอบ 9 เดือน			รอบ 12 เดือน		
			ปี 66	ปี 67		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		20					1.0000	●		1.0327	●		2.6000	●		3.7807	●
13	ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิครู และไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	3	75.00	75.00	70	N/A	1.0000	○	60.98	1.1960	●	89.29	5.0000	●	89.29	5.0000	●
14	ร้อยละของนักศึกษาครูปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B2 ตามมาตรฐาน CEFR หรือตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4	68.87	44.51	14	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	8.36	1.0000	●	21.92	5.0000	●
15	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านและได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	4	-	-	32	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	32.42	3.0840	●
16	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยทางการศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะ หรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	4	7.61	8.11	25	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	8.11	1.0000	●	8.11	1.0000	●
17	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.5	100.00	100.00	90	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	100.00	5.0000	●	100.00	5.0000	●
18	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี	2.5	15	27	25	11	1.0000	●	11	1.0000	●	24	2.6000	●	28	3.6000	●
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม		28					2.0000	●		2.7403	●		3.1145	●		4.2360	●
19	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	2	73.46	41.08	60	N/A	1.0000	○	21.25	1.0000	●	21.25	1.0000	●	83.58	5.0000	●
20	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านสมรรถนะด้านดิจิทัลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เทียบเท่า	2	96.18	97.21	90	95.62	5.0000	●	95.62	5.0000	●	96.01	5.0000	●	98.37	5.0000	●
21	อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอกภูมิลำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี	2	96.38	91.91	92.5	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	95.15	4.0600	●
22	ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนางองค์ความรู้/ชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา	2	82.22	61.70	75	N/A	1.0000	○	6.52	1.0000	●	52.17	1.0000	●	65.22	1.0000	●

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 68	รอบ 3 เดือน			รอบ 6 เดือน			รอบ 9 เดือน			รอบ 12 เดือน		
			ปี 66	ปี 67		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	
23	ร้อยละของหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1.5	100.00	100.00	14	100.00	5.0000	●	100.00	5.0000	●	100.00	5.0000	●	100.00	5.0000	●
24	จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (Non-Age Group) ที่เข้าสู่ระบบการจัดการศึกษาตามหลักสูตรปกติหรือหลักสูตรระยะสั้นของมหาวิทยาลัย	1.5	250	130	70	N/A	1.0000	○	95	4.2500	●	1642	5.0000	●	1642	5.0000	●
25	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐานตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ พัฒนา	1.5	46	46	39	46	5.0000	●	46	5.0000	●	46	5.0000	●	46	5.0000	●
26	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE/WIL	1.5	43.48	51.11	19	45.65	5.0000	●	30.43	5.0000	●	54.35	5.0000	●	54.35	5.0000	●
27	ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	2	61.23	80.46	70	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	46.62	1.0000	●	46.62	1.0000	●
28	ร้อยละของหลักสูตรที่มีรายวิชาที่มีกระบวนการจัดการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ/ชุมชน	2	6.94	12.24	70	45.65	1.0000	●	60.87	1.1740	●	76.09	4.2180	●	76.09	4.2180	●
29	จำนวนหลักสูตรที่มีอาจารย์ฝึกทักษะวิชาชีพพร้อมกับสถานประกอบการหรือ Talent Mobility หรือการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ	2	7	8	8	N/A	1.0000	○	14	5.0000	●	14	5.0000	●	14	5.0000	●
30	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน วิจัย นวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนายุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	2	71.74	57.36	32	5.43	1.0000	●	34.04	3.6800	●	74.16	5.0000	●	74.16	5.0000	●
31	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคมและมีทักษะกระบวนการวิศวกรรม	2	56.09	60.91	70	16.17	1.0000	●	23.81	1.0000	●	59.09	1.0000	●	61.31	3.2620	●
32	จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการวิศวกรรมสังคม มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์	2	10	11	14	0	0.0000	●	2	1.0000	●	11	1.5000	●	15	5.0000	●
33	ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางการมีรายได้	2	5.40	15.62	9	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	56.75	5.0000	●
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง		20					2.6000	●		3.2000	●		3.2000	●		4.8000	●
34	จำนวนผลการจัดอันดับการดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	3	2	3	4	3	2.0000	●	4	3.0000	●	4	3.0000	●	4	3.0000	●
35	ผลการจัดอันดับ Time Higher Education Impact Ranking	3	1001+	1,000-1,500	601-800	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	1,000-1,500	1.0000	●	1,000-1,500	1.0000	●
36	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหาร	3	4.48	4.27	4.2	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	4.44	5.0000	●

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 68	รอบ 3 เดือน			รอบ 6 เดือน			รอบ 9 เดือน			รอบ 12 เดือน		
			ปี 66	ปี 67		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	
37	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล ด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะเฉพาะทาง	4	97.46	99.32	85	91.39	5.0000		92.81	5.0000		93.38	5.0000		92.76	5.0000	
38	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่น ๆ	4	45.94	34.31	7	-80.00	1.0000		-53.85	1.0000		-38.50	1.0000		29.14	5.0000	
39	ระดับความสำเร็จการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ	3	-	5	3	3	3.0000		5	5.0000		5	5.0000		5	5.0000	
รวม		100					1.6900			2.1881			3.2144			4.3192	

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

แนวทางการประเมินผล :

- หมายถึง อยู่ระหว่างการดำเนินการ (N/A)
- หมายถึง ระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน (0.0000 - 1.4999)
- หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (1.5000 - 2.4999)
- หมายถึง ระดับพอใช้ (2.5000 - 3.4999)
- หมายถึง ระดับดี (3.5000 - 4.4999)
- หมายถึง ระดับดีมาก (4.5000 - 5.0000)